

"Долговой кризис" для "чайников"

Частное банковское дело - это механизм для создания **денег на основе** долга посредством выдачи кредитов и получения процентов по ним от заёмщиков. Частные банки используют депозитные вклады или накопления по ним, саккумулированные розничными или коммерческими отделениями банков, для того, чтобы финансировать инвестиционную деятельность банков, т.е. спекулятивную игру на финансовых рынках. Также они свободно могут кредитовать 90 % или более всех имеющихся у них денежных вкладов - даже в форме текущих банковских счетов (не сберегательных; допускающих выписку чеков). Так как эти кредиты используются в основном на покупки и таким образом, в свою очередь, превращаются в новые банковские вклады, широкомасштабная кредитная экспансия имеет серьёзные последствия для банковской системы в целом, - системы, активы которой совсем не превышают минимального или частичного резерва (приблизительно 10 % или того меньше), который банки обязаны иметь на случай угрозы дефолта. (См. "**Частичное банковское резервирование**").

Денежная масса - в системе частичного банковского резервирования фактически вся денежная масса нации монопольно создана частными банками и существует в виде долга. Следовательно, если бы все долги банкам должны были быть возмещены в один день, нации потеряли бы свою денежную массу и тотчас же стали бы несостоятельными должниками.

Долги - все сформированные банками депозиты, созданные в виде ссуд или, другими словами, в виде долгов клиентов, считаются банковскими активами, даже если банки почти не имеют денежных средств в резерве, достаточных для покрытия безнадёжных долгов и потенциальных убытков (это не запрещено системой, которая называется "Частичное банковское резервирование").

Дефолт, или отказ от уплаты долга - неспособность выплатить долг частному банку.

Токсичный долг - это "безнадёжный долг", шансов на возвращение которого мало или совсем нет.

Кредитный пузырь - широкомасштабная кредитная экспансия стала возможна благодаря существующей системе "**частичного банковского резервирования**", то есть свободе частных банков, деятельность которых не регулируется государством, выдавать в виде кредитов 90 % от всех своих депозитов и оставлять только 10 % или меньше в качестве резерва на покрытие "безнадёжных долгов" или возможных неплатежей.

Кредитное сжатие - это то, что неминуемо происходит в банковской практике, когда "токсичный долг" не даёт покоя банкам, которые ревностно соперничали

друг с другом за то, кто больше выдаст "сомнительных кредитов", и таким образом банки аккумулируют непогашенные "токсичные долги" как раздутые или переоценённые активы. В конечном счёте происходит то, что банки прекращают предоставлять кредиты частным лицам, предприятиям и даже друг другу, вместе с тем поднимают свои процентные ставки по кредитам, чтобы прибыли банков не уменьшились. Результатом "кредитного сжатия" является снижение темпов экономического роста - даже необычайно жизнеспособные предприятия не могут взять ссуды в банках.

Кредитные рейтинговые агентства - частные компании, расквартированные преимущественно в Америке, проводят экспертную оценку вероятности невыплаты кредита или "оценку кредитоспособности" физических лиц, предприятий и наций, и соответственно, *по общему мнению*, помогают избежать риска неплатежей и накопления "безнадёжного" или "токсичного" долга. Тем не менее, в годы бума на рынке недвижимости в США рейтинговые агентства, такие как "Фитч инвесторз сервис", заработали себе миллиарды долларов от инвестиционных банков в качестве платы за присуждение рейтинга "AAA" тем активам, которые уже были заведомо признаны агентствам как высокорискованные инвестиции, ипотеки и другие "финансовые продукты", которые продавались заинтересованным инвесторам. За период 2002 - 2007гг. компания Фитч присвоила "никчёмным" активам и долговым ценным бумагам рейтинг "три А" на сумму 4 миллиарда долларов. Рейтинговые агентства также единогласно ставили рейтинг "AAA" самим США - стране, долг которой давно стал самым большим в мире. И чтобы отвлечь внимание от экономических проблем Соединённых Штатов и защитить американский доллар как международную резервную валюту, кредитные рейтинговые агентства начали занижать оценки по кредитоспособности других, более слабых стран, таких как Греция и Ирландия, - а теперь Португалия, Испания, Италия и даже Франция. Только совсем недавно одно рейтинговое агентство ("Стандарт энд Пуэрз") вышло из этой игры и сняло статус "три А" с самих Соединённых Штатов - но только для того, чтобы оказать давление на правительство, и под давлением от правых республиканцев - чтобы сократить государственные и социальные расходы на бедных.

Своп на дефолт по кредиту - страхование спекулянтов, купивших кредитные обязательства, в случае отказа заёмщика от их выполнения. Чем выше степень риска неисполнения обязательств по этим "ценным бумагам", тем выше их стоимость. Следовательно, прямой интерес их владельцев заключается в том, чтобы спровоцировать эти неплатежи, например путём занижения оценки кредитоспособности целых наций. (*swap* - англ. обмен).

Процентный доход - дополнительные деньги, которые получают банки за свои затраты на обслуживание долга. Но несмотря на то, что отдельные должники смогут выплачивать проценты и даже смогут погасить свои долги, *в целом* невозможно - *в принципе* - выплатить все проценты по долговым обязательствам; таким образом, "обслуживание долга через дополнительные выплаты процентов" превращается в долговое рабство или крепостничество. Совокупность кредитных

процентов непосильным *бременем* ложится на предприятия: их прибыли сокращаются, а цены на их товары или услуги увеличиваются, и в то же самое время осуществляется понижающее давление на заработную плату, что, с одной стороны, ведёт к сокращению поступлений инвестиций и, с другой стороны, к снижению темпов потребления и замедлению экономического роста, который является необходимым условием для выполнения процентных долговых обязательств.

Государственный долг - это долг частному сектору, а также держателям государственных облигаций, также представляющих собой вид долга. Всё же толкование понятия "государственный долг" или "суверенный долг" является в высшей степени заблуждением: *ни* у какого правительства не было бы ни национального, ни государственного или "суверенного" долга, с которым необходимо что-то делать, если бы правительство было свободно создавать и пускать в обращение свои собственные деньги через национализированный государственный банк или "Народный банк" - вместо того, чтобы вынужденно брать в долг деньги, необходимые правительству, в коммерческих и инвестиционных частных банках.

Урезывание - сокращение правительственных расходов. Мы часто слышим заявления правительства о том, что у него недостаточно денег на покрытие расходов в государственной и социальной сферах, и что урезывание расходов необходимо осуществить с учётом "государственного долга", или пытаются так или иначе объяснить, что этот долг образовался в результате перерасхода бюджета. Если это именно так, тогда как же объяснить, что те же самые правительства могут без труда найти *триллионы*, чтобы предотвратить банкротство таких "слишком больших банков, крах которых ну никак нельзя допустить", - таких банков, которые "начисто проиграли" свои деньги, в то время как обычного домовладельца и предпринимателя пустили по миру?

Пакет "Срочных мер по спасению от банкротства" от международных банков - это выделение якобы "суверенным" государствам, которые давно уже состоят в должниках у этих банков, новых кредитов (т.е. долговых обязательств) под более высокие процентные ставки и на более длительный срок только при одном жёстком условии - эти нации смогут найти и выплатить деньги банкам, если только они отдадут в частные руки всё что у них есть, приватизируют и распродадут свои основные фонды и проведут широкомасштабное резкое сокращение государственных инвестиций, сокращение расходов на социальное обеспечение, урезание заработной платы и пенсий.

Пакет "Срочных мер по спасению от банкротства" для национальных банков - это навязывание народу ещё большего долга: занимаемые деньги передаются банкам, которые испытывают финансовые трудности.

"Количественное послабление" - инструмент, с помощью которого, как полагают, осуществляется "вливание" новых денег в реальную экономику. А в

действительности эти деньги поступают прямо в руки банкиров; и неважно, предоставляют ли они эти деньги в виде кредитов на поддержку предприятий и частных лиц, которые в них нуждаются, или используют их только для пополнения своих резервов. "Количественное послабление" - это НЕ "печатание денег". Непосредственно к "выпуску" денег правительства не имеют никакого отношения и поэтому это не может быть в настоящем смысле слова государственной банковской ссудой или ссудой Государственного Народного банка, - так как "количественное послабление" основывается на покупке правительством государственных облигаций у частных банков, инвестиционных и страховых компаний и пенсионных фондов. Эти облигации, однако, не что иное, как выпущенные самим правительством "IOU" ("я вам должен"; форма долговой расписки), другими словами, сами по себе эти "ценные бумаги" являются формой *процентных долговых обязательств* государства. "Количественное послабление" означает, по сути, выкуп государственных долговых обязательств у настоящих частных владельцев; таким образом этот "инструмент" увеличивает денежные запасы *банков*, а не денежные сбережения граждан! Тем не менее, "количественное послабление" - это всё, что на сегодняшний день могут делать *так называемые* "национальные" или "центральные" банки, - так как у них давно уже нет права *создавать и вводить новые деньги* непосредственно в реальную экономику, а также для и ради *народа*.

Создание денег - в настоящее время это исключительное право частных банков, а не так называемых "национальных" или "центральных" банков, таких как Банк Англии или Федеральный резервный банк (ФРЗ не является ни национальным ни принадлежащим государству банком, а представляет собой *совершенно независимый картель частных банков*, который не позволяет даже правительству Соединённых Штатов, которое, кстати сказать, от него зависит, проводить ревизии его счетов). Частные банки умеют и действительно делают "деньги из ничего" - простым вводом с клавиатуры компьютера суммы банковского вклада на кредитование, причем закон не требует от банков иметь полные резервы на покрытие убытков по кредитам. Эти "деньги из ничего" могли с таким же успехом быть выпущены принадлежащими государству центральными банками, которые могли бы *направить* беспроцентные деньги *непосредственно в реальную экономику*, не имея потребности заимствовать деньги частных банков или вступать в "казино" финансовых рынков.

Деятельность национализированного, или государственного, или Народного банка - это свобода страны выпускать свои собственные деньги и направлять их в реальную экономику, не заимствуя под проценты деньги частных банков. Авраам Линкольн и Джон Ф. Кеннеди были последними главами правительств, - не считая Гитлера - которые попытались осуществить это право. Оба американских президента были вероломно убиты.

Банк международных расчётов в г. Базель - международная организация центральных банков. Однако и эта финансовая организация не избирается голосованием и неподотчётна никакому национальному правительству или

никакому другому институту, - а так, сама собой управляет - она категорически запрещает всем национальным правительствам, записавшимся в её члены, вводить в свой состав национализированные или государственные банки. Первоначально принадлежавшая правительствам, сегодня эта международная финансовая организация полностью принадлежит её банкам-участникам, и собрания её правления происходят для того, чтобы согласовать минимальные резервные фонды, которые они обязаны сберегать.

Частичное банковское резервирование - ключевая система, которая определяет деятельность всей международной банковской системы, и которая разрешает банкам *не* держать "обязательный резерв", который на деле составляет всего лишь *малую часть* от того, что банки выдают в виде кредитов. В результате банками по их усмотрению создаются в сущности вымышленные деньги на кредиты, которые в свою очередь превращаются в банковские вклады в руках других частных банков, которые *также* свободны выдать большую часть этих денег в виде кредитов, только сохранив у себя малую часть в качестве резерва. Результат - пирамида в виде "схемы Понзи" для создания денег частными банками, но именно та, из-за которой попали в зависимость целые нации, чтобы обеспечить создание и поддержание почти всей своей денежной массы.

Полное банковское резервирование - требует от всех банков сохранения 100 %-го или *полного резервирования* для покрытия кредитов, которые они бы создали из вымышленных депозитных денег.

Финансовый долговой кризис - вопрос здесь стоит так: кризис *для кого?* Термин в действительности имеет отношение к неотвратимому противоречию в системе международных финансов или "кредитного" капитализма. Так как в этой системе все деньги создаются как долг или в виде долга, то и соперничество банков за то, чтобы накопить как можно больше этих денег в виде того же долга, ложится тяжёлым бременем на плечи людей, предприятий и целых наций. Если человек не может выплатить долг банку, то в таком случае он в финансовом долговом кризисе и может потерять свой дом и имущество. Если предприятие не может уплатить свои долги банку, тогда у него "финансовый кризис" и оно может обанкротиться и потерять свои фонды. Но если частные и международные банки находятся в состоянии кризиса (например из-за заниженных оценок их кредитоспособности), народы должны заплатить за их спасение - под давлением со стороны международных финансовых институтов национальные правительства взваливают на себя ещё больше долговых обязательств, и в то же время вводят губительные "меры жёсткой экономии": увеличение налогов, приватизация, отделение активов (т.е. поглощение компании) и масштабное урезывание заработной платы, сокращение расходов на коммунальные услуги и социальное обеспечение.

"Суверенный долг" - ещё один термин для **государственного долга**, но эвфемистичный, - является полной противоположностью понятию *национальный суверенитет*. Суверенный долг - это результат воздействия на национальные правительства с целью заставить их принять долговое рабство и провести "меры

жёсткой экономии" за счёт народа согласно требованиям международной банковской системы. Все же единственной причиной, заставившей их почувствовать себя вынужденными предпринять такие шаги, является то, что *денежная масса наций остаётся в руках частных и международных банков*, и что международные банковские директивы фактически запрещают национальным правительствам осуществлять своё *суверенное право* выпускать и инвестировать собственные беспроцентные деньги, не имея при этом необходимости заимствовать деньги частного банковского сектора. Только полностью принадлежащие государству Национальные Народные банки позволили бы нациям осуществить это право - способствовать развитию своих экономик, выпуская в обращение деньги *непосредственно для и ради нации*, - непосредственно для и ради людей, семей, предприятий, отраслей промышленности, общественных проектов и социального обеспечения.